

COMUNE DI OLEVANO ROMANO
Città Metropolitana Roma Capitale

Oggetto: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO
COMUNALE

Affidamento in concessione, ex artt. 164 e ss., D.Lgs. 50/16

CIG: 710695197D

Verbale n. 3 del 28.07.17

COMUNICAZIONE ESITO VERIFICA DOCUMENTAZIONE PRODOTTA AD INTEGRAZIONE DA PARTE DELLA SOC. VILLA DELLA PROVVIDENZA S.R.L.S., INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, VERIFICA ESTRINSECA OFFERTA TECNICA (SEDUTA PUBBLICA), VERIFICA MERITOCRATICA OFFERTA TECNICA (SEDUTA RISERVATA), APERTURA OFFERTA ECONOMICA E ADEMPIMENTI CONSEGUENTI (SEDUTA PUBBLICA)

Il giorno ventisette luglio 2017, alle ore 16.05, il Responsabile del Procedimento – in seduta pubblica – da seguito alle operazioni di gara, con il supporto giuridico – amministrativo dell'Avvocato incaricato il quale svolge altresì le attività di segretario verbalizzante, presso la sede del Comune di Olevano Romano in Via del Municipio, n. 24 - 00035 Olevano Romano (Roma).

Sono presenti:

- Dott. Silei Ivano, legale rappresentante della Soc. Villa della Provvidenza S.r.l.s.,
- Dott.ssa Tozzi Gabriella, in rappresentanza dell'Associazione Hansel e Gretel, attuale esecutore del servizio.

Il RUP rende note le decisioni assunte dall'Ente circa l'ammissibilità della documentazione prodotta dalla Soc. Villa della Provvidenza S.r.l.s. e fa rinvio alle motivazioni di cui al verbale n. 2 che ne da atto.

La Società, unica partecipante alla gara, è quindi legittimamente ammessa e si può dare corso alle operazioni di gara.

Viene dato atto della nomina della Commissione giudicatrice giusta Determina n. 222 del 25.07.17 composta da :

- Presidente: Dott. Alessandro Buttarelli, funzionario del Comune di Olevano Romano;
- Componente: Dott. Stefano Ripanucci, funzionario dell'Ente strumentale della Croce Rossa Italiana;
- Componente: Dott. Dario Di Mattia, funzionario del Comune di Frascati;
- Segretario di Commissione di gara: Avv. Mariella Rotondo.

I Commissari attestano l'insussistenza di incompatibilità e/o conflitto di interesse in relazione all'unica offerta pervenuta con relativa accettazione dell'incarico, ex artt. 42 e 77, comma 6, D.Lgs. 50/16.

Si procede quindi con l'apertura dell'offerta tecnica. Esso plico si compone di 17 pagine + 4 modelli allegati.

Le operazioni di gara proseguono in seduta riservata. La Commissione presente *in plenum* da avvio alla verifica meritocratica nel rispetto dei criteri di valutazione indicati nella *lex specialis*. La Commissione per ciascun criterio esplicherà il punteggio numerico assegnato, dato atto che l'obbligo di fornire un'adeguata motivazione dei punteggi attribuiti alle concorrenti ad una procedura di gara, espletata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è inversamente proporzionale alla specificità dei criteri all'uopo fissati dalla Stazione appaltante: si può ivi affermare la sufficienza del mero punteggio numerico in quanto i criteri di valutazione sono stati prefissati "con chiarezza e adeguato grado di dettaglio" (cfr., tra le altre, C.d.S., Sez. IV, 20 aprile 2016, n. 1556; C.d.S., Sez. V, 15 marzo 2016, n. 1024; C.d.S., Sez. III, 7 marzo 2016, n. 921).

Soc. Villa della Provvidenza S.r.l.s.

	CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO ALL'UNANIMITÀ DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
A)	PARTE EDUCATIVA	
A1	Metodologia proposta (esplicitare obiettivi educativi)	5 punti
A2	Progetto pedagogico - didattico (attività educativo - didattiche, giochi e materiale ludico didattico, organizzazione degli ambienti e degli spazi, criteri per la formazione dei gruppi-sala bambino, organizzazione della giornata al nido, accoglienza giornaliera e momento di re -incontro con il familiare, utilizzo di giochi e materiale ludico didattico, servizi educativi e gestione delle "differenze"- etnico culturale, disabilità etc.)	5 punti
A3	Modalità di gestione della fase di ambientamento del bambino al nido	1 punti
A4	Adeguamento strutturale e allestimento ambiente (organizzazione degli ambienti e degli spazi compresi gli arredi)	2 punti
A5	Ampliamento e flessibilità della fascia oraria rispetto all'orario minimo indicato nel capitolato d'appalto (Attribuzione di punteggio in maniera proporzionale)	1 punti

A6	Modalità di coinvolgimento delle famiglie e degli utenti (incontri personale asilo nido/genitori, informazione e documentazione del servizio, incontri tematico-educativi)	2 punti
A7	Rete e collaborazione con la Scuola dell'Infanzia e con gli servizi educativi e sociali del territorio	1 punti
B)	GESTIONE DEL PERSONALE	
B1	Struttura organizzativa e operativa (numero educatori da impiegare, organizzazione del personale, distribuzione degli orari del personale, disponibilità di un coordinatore pedagogico) in relazione alla ricettività del nido	1 punti
B2	Professionalità del personale (titoli di studio ed esperienza professionale, disponibilità di un coordinatore pedagogico, specificazione del ruolo, dei compiti del coordinatore e degli educatori)	2 punti
B3	Programma di aggiornamento del personale con indicazione del monte orario e delle modalità previste	1 punti
C)	PROGETTO DI COMUNICAZIONE E MARKETING DEI SERVIZI	
C1	Saranno valutate le iniziative finalizzate a promuovere e far conoscere sul territorio i servizi offerti dall'Asilo Nido	2 punti
C2	Valutazione e customer satisfaction. Saranno valutati gli indicatori e gli strumenti per la valutazione della qualità delle prestazioni/interventi e per la rilevazione del livello di gradimento delle famiglie	1 punti
D)	PROPOSTA ORGANIZZATIVA DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE. Da valutarsi sulla base della qualità complessiva del progetto, con particolare attenzione all'organizzazione del lavoro e alla qualità dei prodotti utilizzati. Si precisa che la struttura organizzativa dedicata al servizio di ristorazione dovrà essere in possesso di tutte le relative certificazioni previste dalla normativa vigente.	2 punti
E)	CERTIFICAZIONE DI QUALITA' UNI EN ISO 9001 SPECIFICA PER IL SERVIZIO IN AFFIDAMENTO	0 punti
F)	PROPOSTE MIGLIORATIVE E SERVIZI INNOVATIVI	
F1	Proposte migliorative o servizi aggiuntivi afferenti il servizio oggetto di gara	4 punti
F2	Servizi ulteriori che si intendono offrire nella strutture messa a disposizione dall'Ente	2 punti

TOTALE 32 PUNTI

Alle ore 17.30 si chiude la seduta riservata e si apre la seduta pubblica.

Sono presenti:

- Dott. Silei Ivano, legale rappresentante della Soc. Villa della Provvidenza S.r.l.s.

Il Presidente di Commissione comunica il punteggio attribuito all'offerta tecnica dell'unico partecipante: 32 punti.

Si procede con l'apertura dell'offerta economica:

Soc. Villa della Provvidenza S.r.l.s.: offre un ribasso del 10% e specifica gli oneri richiesti.

Essendo l'unico partecipante, in applicazione della formula indicata nel bando di gara, ottiene, con riferimento all'offerta economica, 30 punti.

La graduatoria è quindi la seguente:

I - Soc. Villa della Provvidenza S.r.l.s.: 62 punti.

Non essendo superato il limite di cui all'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/16 e non ritenendo la Commissione di procedere in tal senso, si darà corso alla proposta di aggiudicazione.

La seduta viene chiusa alle ore 17.40.

Tutti gli atti relativi alla gara, la documentazione e le buste saranno conservate dal Responsabile del procedimento in idoneo locale chiuso a chiave.

Il Presidente di Commissione – Responsabile del procedimento

F.to Dott. Alessandro Buttarelli

Il Commissario

F.to Dott. Stefano Ripanucci

Il Commissario

F.to Dott. Dario Di Mattia

Il Segretario verbalizzante

F.to Avv. Mariella Rotondo